

DGTA Online Evaluation System for TA-Training

- an invitation -

by Christoph Seidenfus (TSTA-O), Chairperson of the German science council

Roots

A research project of the DGTA Council of science and research showed in autumn 2010 that German TSTA's and PTSTA's engaged in training had very different approaches of feedback and evaluation in use: a range from personal feedback in the seminar itself up to highly standardized questionnaires to be answered after several days.

About the Idea

Therefore the DGTA board members followed the Councils recommendation and decided to design and develop a standardized tool which should be able

- to scientifically prove the effectiveness of TA and
- to support the strategic orientation of teaching and trainings towards relevant quality criteria.

The outcome

The web based evaluation serves **two purposes**:

Teaching transactional analysts should have available a standardized and over time in its results comparable **feedback on the effectiveness of their own teaching seminars**. This in order to foster improvement processes and check the success of such measures.

Our national organization DGTA should collect all anonymous **feedback data** in an increasing data pool which **allows scientific research and evaluation on efficiency and effectiveness of TA-teaching** in the respective competencies.

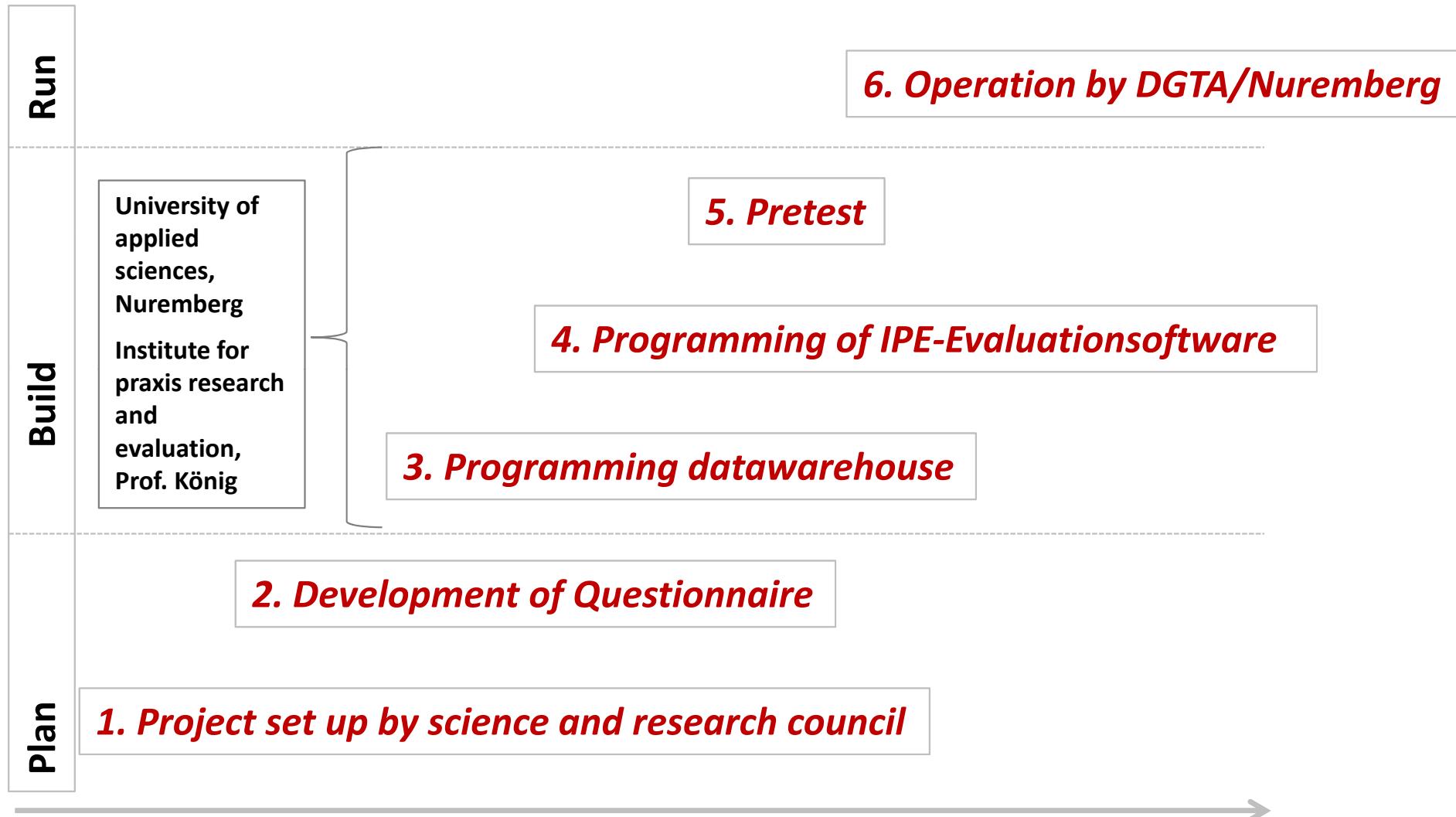
The backbone

Together we created as core tool a survey form checking acquisition of skills in TA training in four dimensions:

- **Personal competency**
e.g. improving the ability to *act spontaneously and appropriate* to the respective situation,
improving the ability to *perceive own feelings* or the *reflection on ethical issues*
- **Reflection competency**
e.g. own reflection abilities especially to *take the best personal use out of feedback*
- **Action competency**
e.g. improving own abilities to *establish reasonable diagnosis, create clear strategies* as well as the aspect of *better organizing own learning processes*
- **Relation competency**
e.g. improving abilities to *create relations to other people in an OK/OK-frame, improvement of communication skills* or options to *stay in good contact even in crisis situations*

First steps

Project overview: First project phase 2011-2013



How the system runs - The survey form

2. Please assess the following statements on the efficacy of the attended event in regard to your Personal Competency:

(If you can't assess any of the following statements, please abstain from making an entry.)

Personal Competency	2.1. I could considerably increase my capability for spontaneous and situational action	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	2.2. I could considerably increase my capability for closeness in relationships.	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	2.3. I can perceive own feelings considerably better and cope with it meaningfully.	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	2.4. I can differ racket feelings from feelings considerably better.	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	2.5. I could significantly improve the consciousness of ethical implications of own actions.	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	2.6. I could clearly improve my capability to capture and respect different frames of reference .	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	2.7. I could significantly improve my capability to assert myself.	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

1.1. Are you a member of DGTA?

1.2. If a member of DGTB: In

- yes
- Education
- Psychotherapy
- Counselling
- Organisational

7. Please make a final assessment of statements on the leadership of the event as well as on the contents and the presentation of the event.

The results of this area are being evaluated anonymously and will only be at disposal to the leader of the event.

		fully and entirely	not at all
7.1.	In the event I experienced the trainer as an authentic Transactional Analyst.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7.2.	The efficacy-dimensions as mentioned before were to be experienced in this event through leadership behavior and in the creation of relationship.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7.3.	For my needs the event was structured sufficiently.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7.4.	The trainer seemed to be highly skilled.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7.5.	The relation to the own person and the applicability of knowledge in practice were sufficiently elaborated.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ethical issues

Within the first project steps in 2010 and 2011 the **German committee of ethics** had been intensely involved both in the project layout and the roadmap.

The committee worked over the construction of the web based evaluation in regard of all EATA and DGTA ethical issues as mentioned above and mainly concerning questions of maintenance of anonymity and the allocation of access rights to the data warehouse and **approved** the way chosen together with the University of Nuremberg.

We will ask the ethics committee to accompany further project steps as well.

i Erhebungsbogen[Als PDF-Datei anzeigen](#)**Veranstaltungen**

- [Veranstaltungen anlegen](#)
- [Veranstaltungen bearbeiten](#)

Auswertungen

- [Gesamtauswertung](#)
- [Langzeitauswertung](#)
- [Fachgruppenauswertung](#)

Benutzer_in

- [Benutzer_in anlegen](#)
- [Benutzer_in bearbeiten/löschen](#)

Fachgruppen

- [zusätzliche Aussagen](#)

Persönliche Einstellungen**Gesamtauswertung**

Erstellung der Auswertung 09.04.14

Zeitraum Alle (2012 – 2014)

Übersicht Teilnahme Online-Evaluation**Gesamt über alle Veranstaltungsformate**

Eingeschriebene Teilnehmer_innen	781 aus 108 Veranstaltungen von 31 Lehrenden
Teilnehmer_innen an der Evaluation	311 aus 81 Veranstaltungen von 27 Lehrenden
Rücklaufquote	39.82 Prozent

Einzelveranstaltungen

Eingeschriebene Teilnehmer_innen	305 aus 45 Veranstaltungen von 20 Lehrenden
Teilnehmer_innen an der Evaluation	119 aus 34 Veranstaltungen von 15 Lehrenden
Rücklaufquote	39.02 Prozent

fortlaufende Gruppe

Eingeschriebene Teilnehmer_innen	424 aus 54 Veranstaltungen von 26 Lehrenden
Teilnehmer_innen an der Evaluation	178 aus 42 Veranstaltungen von 24 Lehrenden
Rücklaufquote	41.98 Prozent

Modul

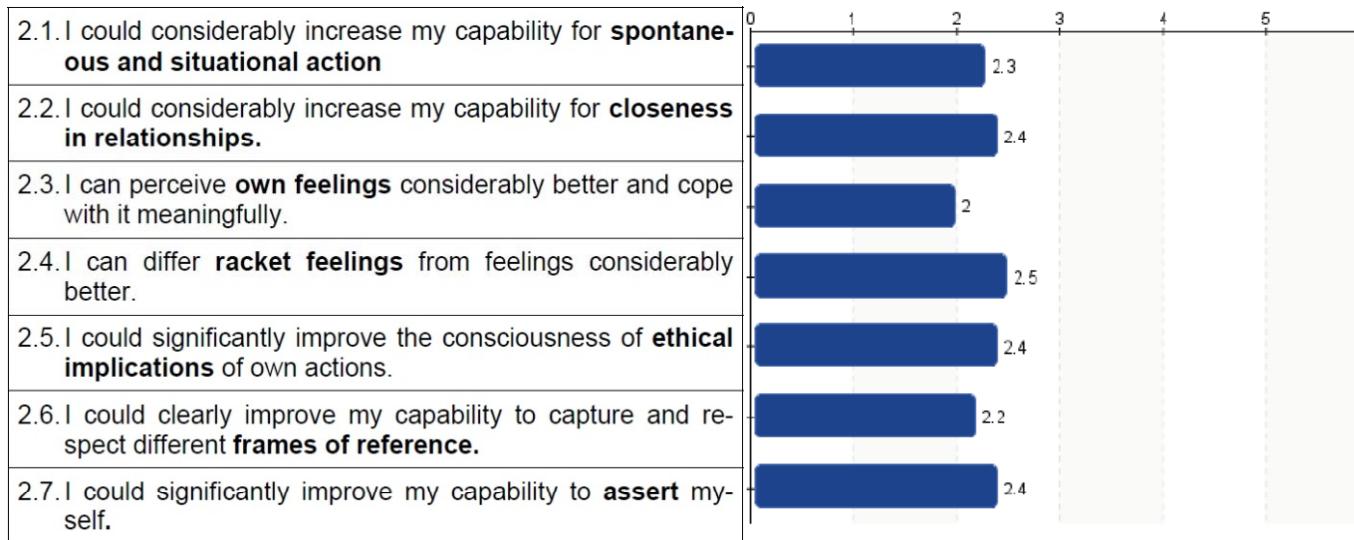
Eingeschriebene Teilnehmer_innen	14 aus 3 Veranstaltungen von 2 Lehrenden
Teilnehmer_innen an der Evaluation	2 aus 2 Veranstaltungen von 2 Lehrenden
Rücklaufquote	14.29 Prozent

Anderes Format

Eingeschriebene Teilnehmer_innen	38 aus 6 Veranstaltungen von 4 Lehrenden
Teilnehmer_innen an der Evaluation	12 aus 3 Veranstaltungen von 3 Lehrenden
Rücklaufquote	31.58 Prozent

Results so far – Overview

Results – 1. Dimension: Personal Competency



Aussage 2.1 » Meine Fähigkeit zu spontanem und situativem Handeln konnte ich deutlich steigern.

Mittelwert	Standardabweichung	Häufigkeit Antwort »Kompetenz vorhanden«	Häufigkeit »keine Antwort«
2.3	1.14	43	24

Aussage 2.2 » Meine Fähigkeit zu Nähe in Beziehungen konnte ich deutlich steigern.

Mittelwert	Standardabweichung	Häufigkeit Antwort »Kompetenz vorhanden«	Häufigkeit »keine Antwort«
2.4	1.12	50	22

Aussage 2.3 » Ich kann deutlich besser eigene Gefühle wahrnehmen und sinnvoll damit umgehen.

Mittelwert	Standardabweichung	Häufigkeit Antwort »Kompetenz vorhanden«	Häufigkeit »keine Antwort«
2	0.97	28	17

Aussage 2.4 » Ich kann deutlich besser Ersatzgefühle von Gefühlen unterscheiden.

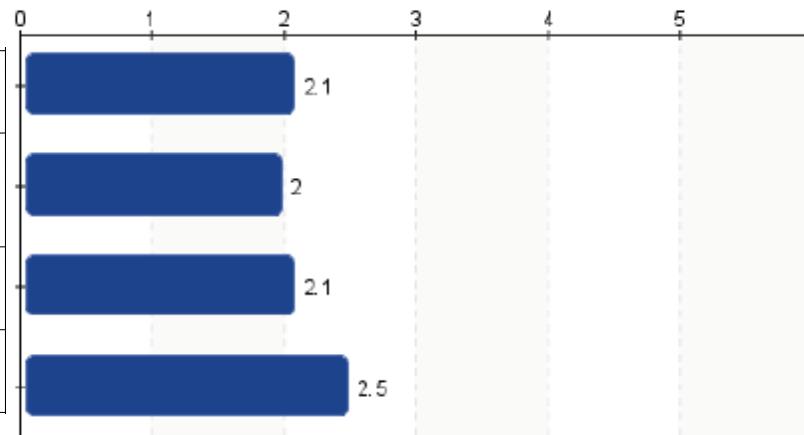
Mittelwert	Standardabweichung	Häufigkeit Antwort »Kompetenz vorhanden«	Häufigkeit »keine Antwort«
2.5	1.14	13	27

Aussage 2.5 » Meine Bewusstheit über die ethischen Implikationen des eigenen Handelns konnte ich deutlich steigern.

Mittelwert	Standardabweichung	Häufigkeit Antwort »Kompetenz vorhanden«	Häufigkeit »keine Antwort«

Results – 2. Dimension: Reflective Competency

- 3.1. I dispose of significantly more **reflective width**, i.e. I can consider reality from the perspectives of different models.
- 3.2. I dispose of significantly more **reflective depth**, i.e. I can establish references with my biography and learning-history better.
- 3.3. My use of **feedback** for my own reflective process is significantly increased.
- 3.4. I can consider **theories and models** critically significantly better.



Aussage 3.1 » Ich verfüge über deutlich mehr Reflexionsbreite, d.h. ich kann Realität aus der Perspektive von mehreren Modellen betrachten.

Mittelwert	Standardabweichung	Häufigkeit Antwort »Kompetenz vorhanden«	Häufigkeit »keine Antwort«
2.1	1	14	13

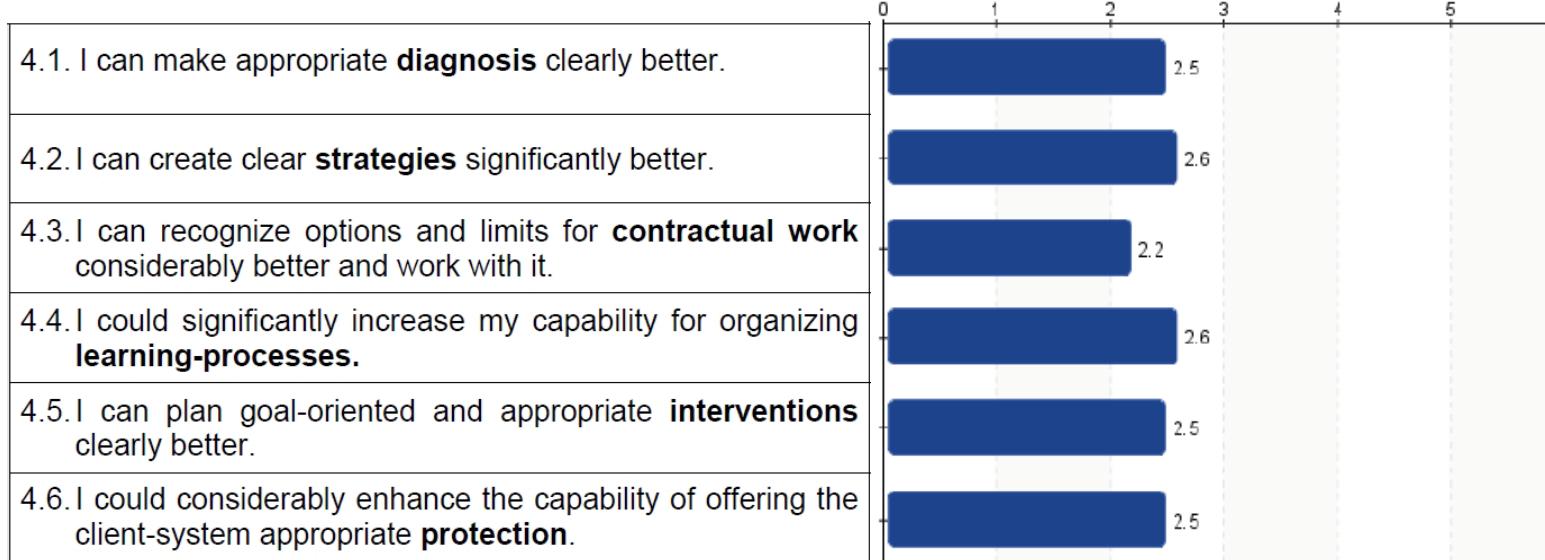
Aussage 3.2 » Ich verfüge über deutlich mehr Reflexionstiefe, d.h. ich kann besser eigene biografisch lerngeschichtliche Bezüge herstellen.

Mittelwert	Standardabweichung	Häufigkeit Antwort »Kompetenz vorhanden«	Häufigkeit »keine Antwort«
2	0.95	10	17

Aussage 3.3 » Meinen Nutzen aus Feedback für meinen eigenen Reflexionsprozess konnte ich deutlich erhöhen.

Mittelwert	Standardabweichung	Häufigkeit Antwort »Kompetenz vorhanden«	Häufigkeit »keine Antwort«
2.1	0.96	15	27

Results – 3. Dimension: Action Competency



Aussage 4.1 » Ich kann deutlich besser angemessene Diagnosen erstellen.

Mittelwert	Standardabweichung	Häufigkeit Antwort »Kompetenz vorhanden«	Häufigkeit »keine Antwort«
2.5	1.09	4	42

Aussage 4.2 » Ich kann deutlich besser klare Strategien kreieren.

Mittelwert	Standardabweichung	Häufigkeit Antwort »Kompetenz vorhanden«	Häufigkeit »keine Antwort«
2.6	1.11	10	32

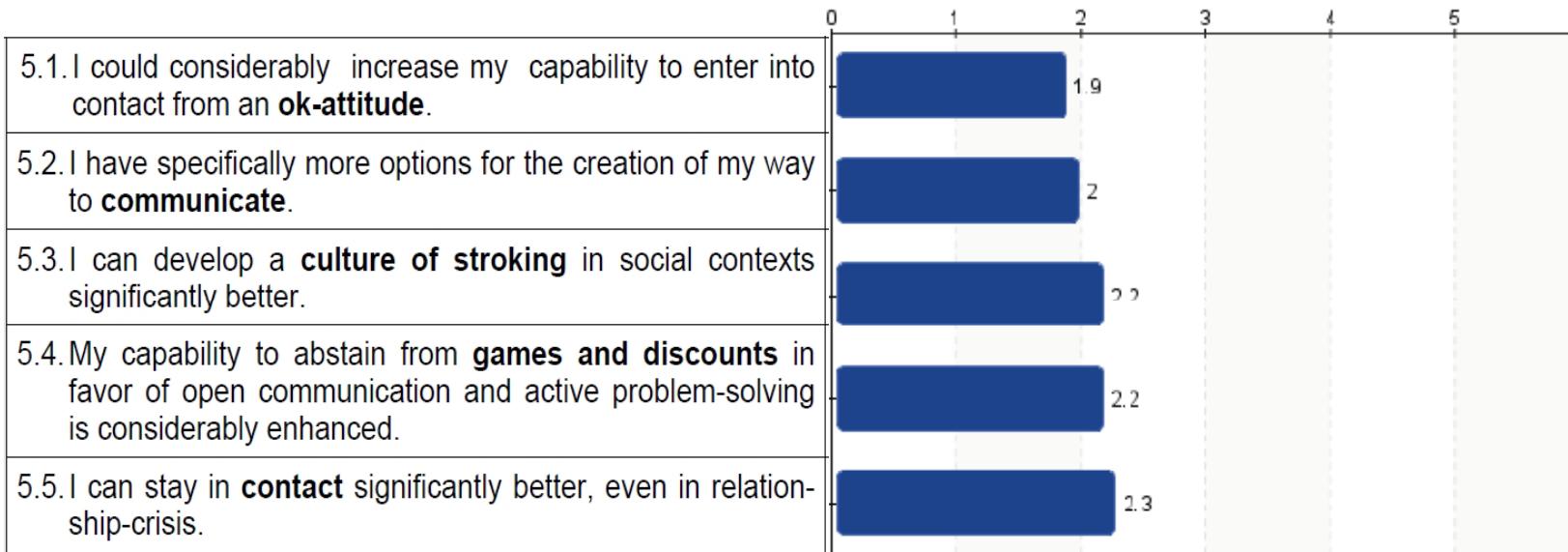
Aussage 4.3 » Ich kann deutlich besser Möglichkeiten und Grenzen von Vertragsarbeit erkennen und damit arbeiten.

Mittelwert	Standardabweichung	Häufigkeit Antwort »Kompetenz vorhanden«	Häufigkeit »keine Antwort«
2.2	1.14	10	25

Aussage 4.4 » Meine Fähigkeit Lernprozesse zu organisieren konnte ich deutlich steigern.

Mittelwert	Standardabweichung	Häufigkeit Antwort »Kompetenz vorhanden«	Häufigkeit »keine Antwort«
2.6	1.13	29	34

Results – 4. Dimension: Relational Competency



Aussage 5.1 » Meine Fähigkeit aus einer OK-Haltung in Beziehung zu treten konnte ich deutlich steigern.

Mittelwert	Standardabweichung	Häufigkeit Antwort »Kompetenz vorhanden«	Häufigkeit »keine Antwort«
1.9	0.92	20	16

Aussage 5.2 » Ich habe deutlich mehr Optionen, meine Kommunikation zu gestalten.

Mittelwert	Standardabweichung	Häufigkeit Antwort »Kompetenz vorhanden«	Häufigkeit »keine Antwort«
2	1.03	12	10

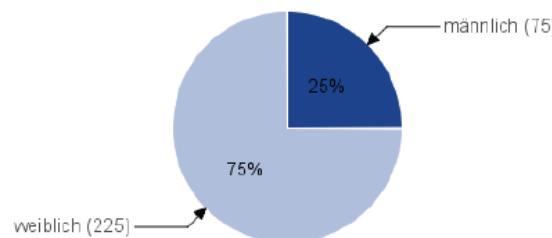
Aussage 5.3 » Ich kann deutlich besser eine stärkende Zuwendungskultur in sozialen Kontexten entwickeln.

Mittelwert	Standardabweichung	Häufigkeit Antwort »Kompetenz vorhanden«	Häufigkeit »keine Antwort«
2.2	1.05	24	23

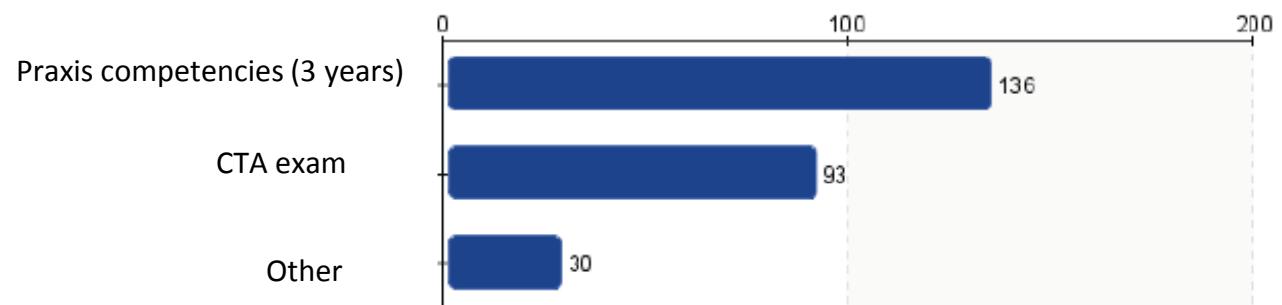
Statistics

9.1 Geschlechtsverteilung

■ männlich (75)
■ weiblich (225)

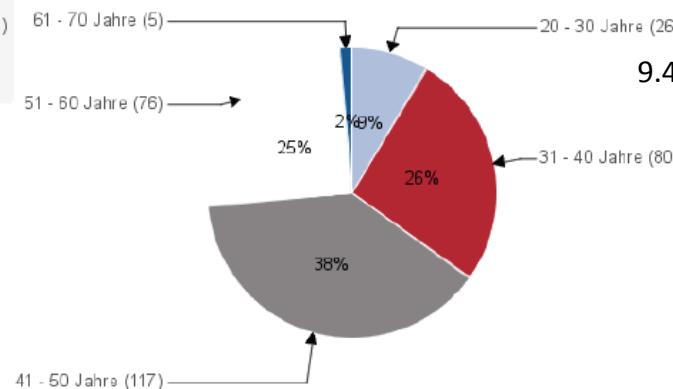


9.6 Angestrebter Abschluss der TA-Weiterbildung

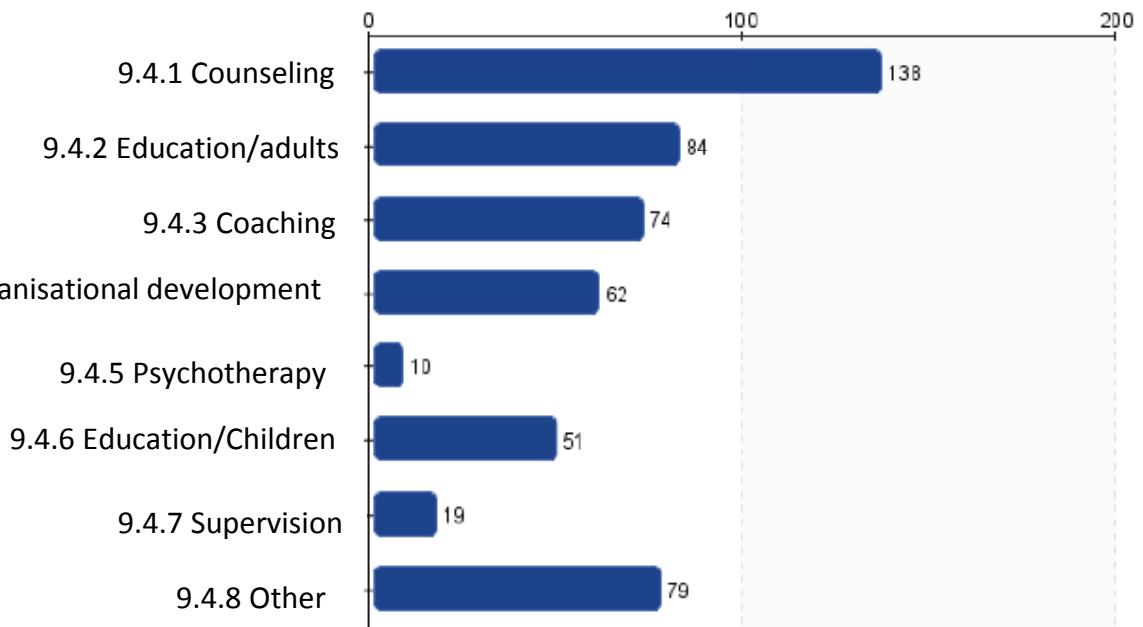


9.2 Altersverteilung

■ unter 20 Jahre (0)
■ 20 - 30 Jahre (26)
■ 31 - 40 Jahre (80)
■ 41 - 50 Jahre (117)
■ 51 - 60 Jahre (76)
■ 61 - 70 Jahre (5)
■ über 70 Jahre (0)



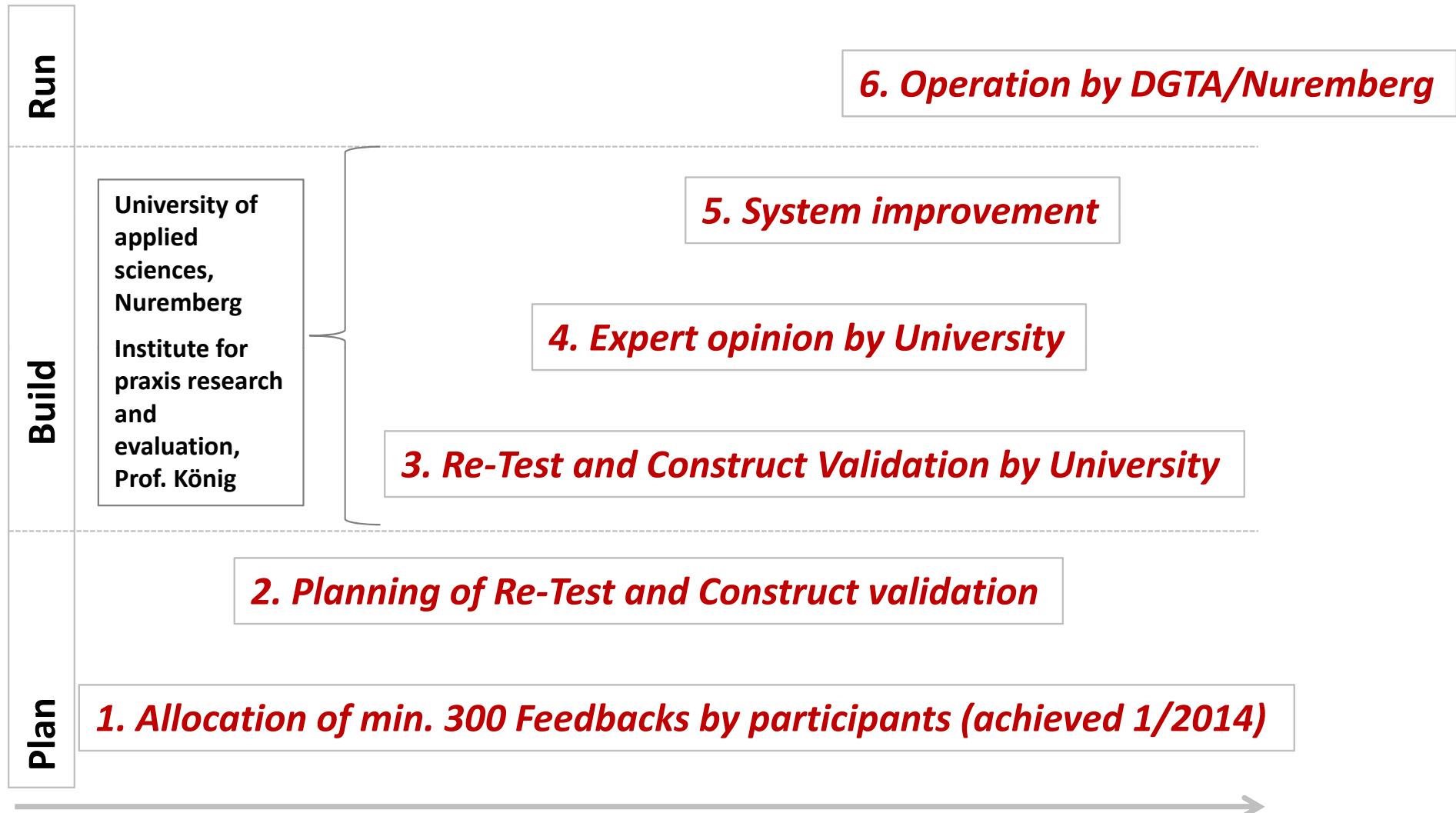
9.4 Praxisfeld (Mehrfachnennung möglich)



Next steps

Project overview: Second project phase 2014-2015

7. EATA-Roll-out?



Web based evaluation gives EATA the opportunity to get into action within a field of strategic relevance:

Fostering the credibility of TA as a sound method by making the quality of TA training more visible and prove scientifically its efficiency and effectiveness.

Two options:

Given EATA agrees in an European project all other countries will benefit of the German experiences.

And even there is not an EATA approach: All countries interested are kindly invited to get in contact with us to see how they could use our experiences.

Thank you for attention, questions and comments 😊

Christoph Seidenfus

TSTA-O



Chairperson of the science council of DGTA

office@ta-at-work.de